CdL e CdLM Interfacoltà in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali Relazione sulla Valutazione della Didattica nell'a.a. 2010/2011 sulla base delle indicazioni fornite dagli Studenti

La valutazione dell'attività didattica del CdL in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali è stata eseguita dalla Commissione Didattica di concerto e con il prezioso ausilio del Manager Didattico, mediante rilevazione per via cartacea. Nella scheda sono state confermate le modifiche introdotte per gli anni precedenti nel modello d'Ateneo, al fine di adattarlo alla specificità del CdL e del CdLM (di prima attivazione), inserendo un campo per commenti liberi e, per le schede relative alla valutazione dei soli insegnamenti di restauro, tre domande specifiche sui Laboratori dei Percorsi Formativi Professionalizzanti attivati.

Per la valutazione, in conformità alle disposizioni d'Ateneo, è stata adottata la scala da -1 a +1. Il valore centrale 0 rappresenta il bilanciamento tra giudizi negativi e positivi. Valori superiori a 0 indicano una prevalenza di giudizi positivi; valori inferiori a 0 indicano una prevalenza di giudizi negativi.

Le rilevazioni si sono svolte dal 16 al 23/12/2010 e dal 23 al 30/5/2010, una settimana ca. prima della fine dei due semestri. Per ogni Studente, pur nel rispetto delle disposizioni riguardanti la privacy, è stato predisposto, nelle due finestre di rilevazione, un pacchetto di schede relative ai Corsi ed ai Laboratori di Restauro (nel seguito LdR) del Percorso Formativo Professionalizzante frequentati nel semestre. Come già avvenuto negli anni precedenti, la maggior parte degli Studenti ha omesso la compilazione della prima sezione della scheda, relativa al profilo personale ed alla vita universitaria. Sono quindi state elaborate le risposte alle sole domande D1, D2, D4-D20.

Dopo la loro compilazione e riconsegna, le schede sono state ridistribuite per insegnamento per l'estrazione ed elaborazione dei dati. Su richiesta degli studenti, sia l'elaborazione sia l'analisi dei dati raccolti sono state effettuate, per entrambi i semestri, al termine del relativo primo periodo di esami di profitto. Al termine di ciascuna elaborazione, i dati relativi ad ogni insegnamento (qualunque fosse il numero di schede compilate), aggregati e confrontati alla media del CdL e del CdLM nel semestre considerato, sono stati trasmessi ai Docenti responsabili insieme alla trascrizione degli eventuali commenti liberi.

A fronte di 39 studenti iscritti ai tre anni del Corso di Laurea (si ricorda che nell'a.a. 2009/2010 il 1º anno del CdL non è stato attivato), hanno partecipato alla valutazione: 35 studenti nella rilevazione al termine del I semestre, 36 studenti nella rilevazione al termine del II semestre. A fronte di 38 iscritti al Corso di Laurea Magistrale, hanno partecipato alla valutazione: 28 studenti nella rilevazione al termine del II semestre. In entrambi i semestri si osserva un netto aumento della partecipazione rispetto allo scorso anno accademico benché, vista la specificità e la numerosità del CdL e del CdLM (in particolare per gli insegnamenti dei Percorsi Formativi Professionalizzanti), il significato statistico dei dati sia formalmente ridotto; il confronto con lo storico delle valutazioni permette tuttavia di monitorare e con efficacia l'andamento del CdL e del CdLM. Con riferimento al solo secondo semestre, si segnala che: i) non sono stati compilati i questionari relativi al LdR per il P.F.P. Manufatti Tessili del III anno del CdL; ii) sono stati compilati solo in parte i questionari del medesimo LdR per il I anno del CdLM; iii) non sono stati compilati i questionari relativi al LdR per il P.F.P. Ceramica, Vetro e Metalli del I anno del CdLM (in quest'ultimo caso per mera dimenticanza da parte degli studenti).

L'andamento della valutazione è riassunto negli Allegati 1-5. in cui sono riportate: i) le tabelle riassuntive dell'andamento delle macro-aree disciplinari con le medie per semestre e per anno, nonché le medie complessive del CdL (All. 1) e del CdLM (All. 2); ii) le tabelle riassuntive di confronto delle medie annuali per l'a.a. 2010/2011 con le medie annuali degli anni precedenti per il CdL, il CdLM, l'andamento annuale dell'intero percorso CdL+CdLM (quale simulazione del previsto CdLM a ciclo unico) confrontato con l'analogo dato per l'anno precedente (All. 3); iv) due tabelle con i dettagli della valutazione per i singoli insegnamenti (organizzati per colonne e secondo

"macro-aree" di afferenza) suddivisi per semestre e con l'indicazione della medie complessive del CdL+CdLM nel medesimo semestre (media pesata: media di tutti gli insegnamenti attivati nell'Interfacoltà, media non pesata: media delle medie del CdL e del CdLM) (All. 4 e 5).

Come evidenziato in calce all'Allegato 4, ad ogni valore numerico è stato associato un colore di riferimento secondo le quattro categorie di valutazione tradizionalmente individuate dall'Ateneo: decisamente positiva (> 0.50), positiva (da 0.0 a 0.50), negativa (da 0.0 a -0.50), decisamente negativa (< -0.50).

Analizzando i dati relativi sia al CdL sia al CdLM si rileva che, nonostante le specifiche istruzioni distribuite e reiteratamente commentate in fase di distribuzione delle schede, molti degli Studenti continuano a riferire le domande D1 e D2 allo specifico insegnamento indicato nella scheda e non, come richiesto, all'organizzazione complessiva del CdL o del CdLM. Per evitare questo problema si propone, a partire dal corrente a.a. 2011/2012, di predisporre una scheda a parte per le domande D1 e D2.

Sia per il CdL che per il CdLM, il giudizio sui punti D1 e D2 è complessivamente da positivo ad ampiamente positivo, con un buon miglioramento per la domanda D1 ("Il carico complessivo è accettabile?") che risulta in progressione particolarmente positiva per il CdLM. Il valore medio relativo al quesito D2 maschera tuttavia ancora alcune criticità, da moderate (quattro) a marcate (due), verosimilmente connesse a problemi specifici di alcuni corsi.

Per le domande D4-D17 relative ai singoli insegnamenti del CdL ed alle infrastrutture, le medie annuali evidenziano giudizi complessivi da positivi a molto positivi, con un consolidamento o un lieve miglioramento rispetto al precedente anno accademico. Fa eccezione l'andamento del quesito D8 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) che presenta una lieve flessione, dovuta a deboli criticità rilevate in due Corsi della macro-area scientifica (al I semestre) ed in uno di macro-area umanistica (al II semestre). Nel complesso, i Docenti dei Laboratori di Restauro sono apprezzati per molte delle domande riguardanti l'organizzazione, la gestione ed i contenuti dei Corsi, le capacità di stimolare e/o motivare l'interesse verso la disciplina, di esporre gli argomenti in modo chiaro e di evidenziare i contenuti fondamentali dell'insegnamento. Costituisce eccezione un LdR del III anno al I semestre, con criticità riguardanti il materiale didattico (quesito (D9) e la capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina (quesito D11). Anche per i Corsi delle macro-aree umanistica e scientifica si rileva in generale un buon grado di soddisfazione da parte degli Studenti, tranne in un Corso di macro-area scientifica al I semestre (con valutazioni negative per i quesiti D8, D11 e D12) e in due Corsi della macro-area umanistica che presentano alcune criticità (in un solo caso rilevanti) rispetto al carico di studio ed ai prerequisiti (D7 e D8). La valutazione delle aule e delle attrezzature didattiche (D14 e D15) è in continuo miglioramento rispetto agli anni precedenti per entrambi i semestri. Nel dettaglio, per il quesito D15 (adeguatezza di locali e attrezzature per le attività integrative) si rilevano: i) due deboli criticità per un Corso di macro-area scientifica ed un LdR nel I semestre e ii) una criticità debole per un LdR nel II semestre.

L'apprezzamento per la progettazione didattica del CdL (implicitamente valutata dall'interesse per l'insegnamento: quesito D16) si attesta, come nelle rilevazioni degli anni precedenti, su valori decisamente elevati, senza scostamenti significativi tra I e II semestre. La media annuale relativa alla soddisfazione complessiva (quesito D17) per i singoli insegnamenti si mantiene su valori molto positivi sostanzialmente analoghi a quelli degli anni precedenti, pur includendo una criticità grave per un LdR del II semestre.

Per quanto riguarda le domande specifiche sulla didattica dei Laboratori di Restauro del CdL, le medie annuali segnalano una lieve flessione nell'adeguatezza di spazi, attrezzature e materiali dedicati (quesito D18) e per quanto riguarda la valutazione del carattere interdisciplinare (quesito D20). Per il quesito D18 ciò è dovuto a due criticità gravi segnalate al I semestre e a due criticità moderate nel II semestre. Più marcata è la flessione per il quesito D19 che, pur ottenendo una valutazione positiva, denota la richiesta di maggior tempo dedicato all'attività di laboratorio, in particolare per un LdR al II semestre del III anno. Anche se il valore statistico dei dati relativi ai quesiti D18-D20 è molto limitato (vista la bassa numerosità degli Studenti e/o dei questionari compilati), i risultati evidenziano il perdurare di alcuni dei problemi organizzativi già riscontrati

nelle precedenti valutazioni.

Passando all'analisi dei dati relativi al CdLM, è opportuno sottolineare che, considerati i bassi numeri degli studenti delle due Coorti sinora attivate, i dati raccolti non permettono di riconoscere delle tendenze chiaramente stabilizzate. L'organizzazione didattica complessiva del CdLM (quesiti D1 e D2) appare migliorata rispetto alla valutazione 2009/2010, con un più marcato apprezzamento per il I semestre: si registrano deboli criticità in due LdR al I semestre; due deboli criticità di per due corsi macro-area umanistica e due criticità, di cui una grave, per due LdR al I anno del II semestre.

Dall'insieme delle domande dedicate all'organizzazione dei singoli insegnamenti (D4-D6) ed alle attività didattiche e di studio (D7-D13), si evince un giudizio da positivo a molto positivo per buona parte dei Docenti, con alcune criticità per entrambe le macro-aree umanistica e scientifica e, in particolare, per alcuni LdR svolti sia al I che al II semestre.

Il giudizio sulle infrastrutture dedicate sia per la didattica frontale sia ai Laboratori di Restauro (quesiti D14-D15) è complessivamente migliorato rispetto allo scorso anno accademico, ma rimane raramente positivo per i LdR. L'interesse e la soddisfazione per gli insegnamenti (quesiti D16-D17) si mantengono su buoni livelli e si registra un miglioramento per quanto riguarda spazi, attrezzature e materiali presenti nei LdR (quesito D18) che sono tuttavia ritenuti ancora insufficienti dagli Studenti. Diminuisce infine l'apprezzamento per il tempo dedicato alle esercitazioni nei LdR e per il carattere interdisciplinare dei medesimi LdR (quesiti D19 e D20).

Come per l'a.a. 2009/2010, i risultati complessivi della valutazione del CdLM non sono quindi all'altezza di quelli ottenuti dal CdL e, quando considerati in maniera aggregata a quest'ultimi, determinano un sia pur modesto –ma generale- scadimento nel livello dell'offerta formativa su base quinquennale. Al fine di migliorare alcuni tra i punti più critici evidenziati dalla valutazione, si sono svolti in corso d'anno incontri con la Direzione SAF e CCR che hanno portato alla programmazione esecutiva di una serie di interventi sulle infrastrutture ed attrezzature didattiche. Questi interventi hanno contribuito ad un leggero miglioramento nella valutazione di questi parametri (D14 e D15) tra il I e il II semestre del CdLM.

Non essendo ancora disponibili i dati della valutazione della didattica dei CdL e dei CdLM da parte delle due Facoltà di riferimento, non è possibile eseguire un confronto per le rispettive macroaree disciplinari.

L'adozione nella scheda di valutazione di un campo per commenti liberi è apprezzata dagli Studenti ed è di notevole utilità per i Docenti in fase di microprogettazione dell'offerta formativa.

prof. Daniele Castelli (per la Commissione Didattica)

De will affele

Torino, 14 novembre 2011

Allegati 1-5: quadri riassuntivi ed analitici della valutazione della didattica del CdL e del CdLM a.a. 2010/11.

Allegato 1

Corso di Studi in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali - Valutazione della didattica a.a.2010/11

Corso di Laurea TRIENNALE - andamento medio semestrale ed annuale (per aree e complessivo)

			area	UMANIST	ГІСА	area	SCIENTII	FICA	laborat	ori di RES	TAURO				
			MEDIA SEMESTRE 1	MEDIA SEMESTRE 2	MEDIA A.A. 2010/11	MEDIA SEMESTRE 1	MEDIA SEMESTRE 2	MEDIA A.A. 2010/11	MEDIA SEMESTRE 1	MEDIA SEMESTRE 2	MEDIA A.A. 2010/11	media corso di laurea TRIENNALE Semestre 1	media corso di laurea TRIENNALE Semestre 2	media corso di laurea TRIENNALE A.A. 2010/11	
	domand	Il carico complessivo è													
ORGANIZZAZIONE DEL	1	accettabile?	0,50	0,48	0,49	0,62	0,72	0,67	0,78	0,80	0,79	0,65	0,63	0,64	1
CORSO DI STUDI (1-2)	2	L'organizzazione complessiva è accettabile?	0,55	0,35	0,45	0,32	0,47	0,39	0,45	0,19	0,32	0,43	0,31	0,37	2
ORGANIZZAZIONE DEI	4	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	0,63	0,66	0,64	0,64	0,80	0,72	0,53	0,65	0,59	0,61	0,67	0,64	4
SINGOLI INSEGNAMENTI	5	Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati?	0,71	0,67	0,69	0,78	0,71	0,74	0,85	0,68	0,77	0,79	0,68	0,73	5
(4-6)	6	Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70	0,75	0,72	0,78	0,77	0,78	0,90	0,79	0,85	0,81	0,77	0,79	6
	7	proporzionato ai crediti	0,53	0,41	0,47	0,66	0,73	0,69	0,85	0,84	0,84	0,70	0,61	0,65	7
	8	Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti?	0,31	0.18	0.25	0.25	0,46	0.35	0,33	0,48	0.40	0,29	0,33	0,31	8
	9	Il materiale didattico (indicato o	0.64	0.66	0.65	0,54	0,73	0.63	0.46	0.64	0.55	0.53	0.66	0.60	9
ATTIVITA' DIDATTICHE E	10	fornito) è adeguato? Le attività integrative sono utili	0,64	0,68	0,66		0,72	0,72	0,77	0,72	0,75	0,72	0,70	0.71	10
DI STUDIO (7-13)	11	ai fini dell'apprendimento? Il docente stimola/motiva				0,72						,		- /	11
	12	l'interesse verso la disciplina? Il docente espone gli argomenti	0,48	0,63	0,56	0,62	0,55	0,59	0,74	0,80	0,77	0,63	0,68	0,66	
		in modo chiaro? Il docente riesce ad evidenziare	0,65	0,72	0,68	0,52	0,60	0,56	0,75	0,76	0,75	0,64	0,72	0,68	12
	13	i contenuti fondamentali? Le aule per le lezioni sono	0,64	0,65	0,65	0,63	0,72	0,67	0,77	0,79	0,78	0,68	0,71	0,70	13
INFRASTRUTTURE (14-	14	adeguate? (si vede, si sente)?	0,37	0,49	0,43	0,64	0,49	0,57	0,50	0,31	0,40	0,52	0,42	0,47	14
15)	15	attività integrative sono	0,78	0,46	0,62	0,74	0,50	0,62	0,03	0,21	0,12	0,49	0,37	0,43	15
INTERESSE E	16	insegnamento sono	0,68	0,53	0,61	0,57	0,67	0,62	0,92	0,89	0,91	0,73	0,68	0,71	16
SODDISFAZIONE (16-17)	17	Soddisfazione complessiva per l'insegnamento?	0,51	0,51	0,51	0,54	0,58	0,56	0,74	0,57	0,65	0,61	0,54	0,57	17
	18	materiali presenti nei laboratori							-0,08	0,09	0,01	-0,08	0,09	0,01	18
ATTIVITA' PRATICHE DI RESTAURO (18-20)	19	Il tempo impiegato per le esercitazioni è adequato?							0,28	-0,02	0,13	0,28	-0,02	0,13	19
	20	L'insegnamento rispetta il carattere interdisciplinare?							0,68	0,73	0,70	0,68	0,73	0,70	20

Corso di Studi in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali - Valutazione della didattica a.a.2010/11

Corso di Laurea MAGISTRALE - andamento medio semestrale ed annuale (per aree e complessivo)

			are	a UMANIST	TICA	are	a SCIENTIF	ICA	labora	ori di RES	TAURO				_
	domande		MEDIA SEMESTRE 1	MEDIA SEMESTRE 2	MEDIA A.A. 2010/11	MEDIA SEMESTRE 1	MEDIA SEMESTRE 2	MEDIA A.A. 2010/11	MEDIA SEMESTRE 1	MEDIA SEMESTRE 2	MEDIA A.A. 2010/11	media corso di laurea MAGISTRALE Semestre 1	media corso di laurea MAGISTRALE Semestre 2	media corso di laurea MAGISTRALE A.A. 2010/11	
ORGANIZZAZIONE DEL	1	Il carico complessivo è	0,36	0,30	0,33	0,45	0,41	0,43	0,40	0,40	0,40	0,39	0,36	0,37	1
CORSO DI STUDI (1-2)	2	accettabile? L'organizzazione complessiva è	0,38	0,04	0,33	0,45	0,09	0,25	0,40	-0,22	-0,08	0,28	-0.04	0,12	2
	4	accettabile? Le modalità d'esame sono state	0,36	0,23	0,29	0,42	0,37	0,43	0,07	0,50	0,50	0,41	0,27	0,34	4
ORGANIZZAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI	5	definite in modo chiaro? Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati?	0,67	0,19	0,43	0,38	0,73	0,55	0,23	0,04	0,14	0,45	0,26	0,36	5
(4-6)	6	Il personale docente è reperibile per chiarimenti e	0.62	0.57	0.59	0,67	0.85	0.76	0.73	0.78	0.76	0,67	0,70	0,69	6
	7	Il carico di studio è proporzionato ai crediti	0,42	0,16	0,29	0,57	0,67	0,62	0,60	0,72	0,66	0,51	0,46	0,49	7
	8	Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti?	0,25	0.20	0,23	0,54	0,46	0,50	0,27	0,52	0,39	0,32	0,36	0,34	8
	9	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adequato?	0,48	0,10	0,29	0.60	0,48	0,54	0,40	0,44	0,42	0,48	0,30	0.39	9
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO (7-13)	10	Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,66	0,51	0,59	0,70	0,81	0,75	0,49	0,78	0,63	0.61	0.67	0,64	10
DI 310010 (7-13)	11	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,47	0,20	0,33	0,56	0,77	0,67	0,36	0,32	0,34	0,45	0,37	0,41	11
	12	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,59	0,53	0,56	0,48	0,60	0,54	0,36	0,02	0,19	0,49	0,38	0,43	12
	13	Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali?	0,52	0,48	0,50	0,60	0,73	0,66	0,30	0,16	0,23	0.46	0,43	0.44	13
INFRASTRUTTURE (14-	14	Le aule per le lezioni sono	0,16	0,42	0,29	0,07	0,31	0,19	-0,23	-0,20	-0,22	0,00	0,15	0,07	14
15)	15	adeguate? (si vede, si sente)? I locali e le attrezzature per le	0,20	0,44	0,32	0.00	0,18	0,09	-0,20	-0,16	-0,18	0.01	0,15	0.08	15
INTERESSE E	16	attività integrative sono Gli argomenti di questo	0,54	0,39	0,47	0,65	0,82	0,73	0,68	0,90	0,79	0,61	0,68	0,65	16
SODDISFAZIONE (16-17)	17	insegnamento sono Soddisfazione complessiva per l'insegnamento?	0,44	0,08	0,26	0,53	0,71	0,62	0,30	0,02	0,16	0,41	0,20	0,31	17
	18	Gli spazi, le attrezzature e i materiali presenti nei laboratori				- 1,50			-0,31	-0,30	-0,31	-0,31	-0,30	-0.31	18
ATTIVITA' PRATICHE DI	19	Il tempo impiegato per le							0,02	0,08	0,05	0,02	0,08	0,05	19
RESTAURO (18-20)	20	esercitazioni è adeguato? L'insegnamento rispetta il carattere interdisciplinare?							0,37	0,29	0,33	0,37	0,00	0.33	20

Corso di Studi in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali - Valutazione della didattica Dati riepilogativi a.a. 2010/2011 e confronto con i dati riepilogativi degli a.a. precedenti

CORSO DI LAUREA

CORSO DI L. MAGISTRALE

INTERFACOLTA'

I dati relativi alle domande 18, 19, 20 si riferiscono sempre ai soli Laboratori di Restauro

domande		MEDIA A.A. 2007/08	MEDIA A.A. 2008/09	MEDIA A.A. 2009/10	MEDIA A.A. 2010/11	
1	Il carico complessivo è accettabile?	0,24	0,45	0,44	0,64	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI
2	L'organizzazione complessiva è accettabile?	0,36	0,38	0,35	0,37	STUDI (1-2)
4	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	0,48	0,65	0,54	0,64	ORGANIZZAZIONE
5	Gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati?	0,64	0,71	0,55	0,73	DEI SINGOLI INSEGNAMENTI (4-6)
6	Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,77	0,79	0,74	0,79	INSEGNAMENTI (4-0)
7	Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?	0,31	0,54	0,58	0,65	
8	Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti?	0,23	0,36	0,38	0,31	
9	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato?	0,39	0,61	0,59	0,60	
10	Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,66	0,69	0,66	0,71	ATTIVITA' DIDATTICHE E DI
11	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,53	0,56	0,59	0,66	STUDIO (7-13)
12	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,49	0,60	0,66	0,68	
13	Il docente riesce ad evidenziare i contenuti fondamentali?	0,51	0,62	0,69	0,70	
14	Le aule per le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente)?	0,01	0,19	0,21	0,47	INFRASTRUTTURE
15	I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati?	0,03	0,32	0,30	0,43	(14-15)
16	Gli argomenti di questo insegnamento sono interessanti?	0,68	0,71	0,72	0,71	INTERESSE E SODDISFAZIONE (16-
17	Soddisfazione complessiva per l'insegnamento?	0,46	0,58	0,58	0,57	17)
18	Gli spazi, le attrezzature e i materiali presenti nei laboratori	0,07	0,03	0,05	0,01	
19	Il tempo impiegato per le esercitazioni è adeguato?	0,28	0,40	0,37	0,13	ATTIVITA' PRATICHE DI RESTAURO (18-20)
20	L'insegnamento rispetta il carattere interdisciplinare?	0,41	0,67	0,76	0,70	

MEDIA A.A. 2009/10	MEDIA A.A. 2010/11
0,19	0,37
0,02	0,12
0,38	0,34
0,51	0,36
0,66	0,69
0,37	0,49
0,57	0,34
0,42	0,39
0,62	0,64
0,37	0,41
0,39	0,43
0,51	0,44
-0,28	0,07
-0,26	0,08
0,55	0,65
0,36	0,31
-0,54	-0,31
0,20	0,05
0,52	0,33

domande	MEDIA A.A. 2007/08	MEDIA A.A. 2008/09	MEDIA PESATA A.A. 2009/10	MEDIA PESATA A.A. 2010/11
1	0,24	0,45	0,36	0,53
2	0,36	0,38	0,25	0,27
4	0,48	0,65	0,46	0,54
5	0,64	0,71	0,54	0,57
6	0,77	0,79	0,72	0,74
7	0,31	0,54	0,52	0,58
8	0,23	0,36	0,44	0,32
9	0,39	0,61	0,54	0,51
10	0,66	0,69	0,65	0,68
11	0,53	0,56	0,52	0,55
12	0,49	0,60	0,58	0,58
13	0,51	0,62	0,64	0,59
14	0,01	0,19	0,06	0,29
15	0,03	0,32	0,14	0,27
16	0,68	0,71	0,67	0,68
17	0,46	0,58	0,51	0,46
18	0,07	0,03	-0,13	-0,13
19	0,28	0,40	0,32	0,09
20	0,41	0,67	0,69	0,54

Allegato 4

Corso di Studi in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali - Valutazione della didattica a.a.2010/11: DETTAGLIO CORSI PRIMO SEMESTRE

		Corso di Laurea TRIENNALE																		Corso di Laurea MAGISTRALE														
	are	ea UM <i>A</i>	ANISTI	CA		ar	ea SCI	ENTIFI	CA		laboratori di RESTAURO								area UMANISTICA						area S	SCIENT	ΓΙΓΙCA	lal		•				
	anno 1	anno 1	anno 1	anno 3	anno 1	anno 1	anno 3	anno 3	anno 3	anno 3	anno 1	anno 3	anno 1	anno 3	anno 3	anno 1	MEDIA		anno 1	anno 1	anno 1	anno 2	anno 2	anno 2	anno 1	anno 1	anno 2	anno 1	MEDIA]				
doma nde	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	MEDIA		Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	WEDIA	
1	0,61	0,25	0,68	0,47	0,68	0,67	0,53	0,60	0,60	0,67	0,85	0,56	0,67	0,60	1,00	1,00	0,65	1	0,33	0,24	0,33	0,33	0,50	0,42	0,44	0,33	0,58	0,33	0,67	0,33	0,33	0,33	0,39	1
2	0,70	0,74	0,83	-0,07	0,36	0,76	0,27	0,07	0,27	0,20	0,70	-0,33	0,40	-0,07	1,00	1,00	0,43	2	0,27	0,24	0,44	0,33	0,50	0,50	0,39	0,28	0,58	-0,33	0,33	0,33	-0,33	0,33	0,28	2
4	0,94	0,71		0,22	0,74	0,45	0,78	0,11	0,78	1,00		0,00		0,60	1,00		0,61	4		0,33	0,49	0,00	0,45	0,53	0,61	0,45	0,39						0,41	4
5	0,97	0,74	0,62	0,50	0,94	0,61	0,94	0,44	0,78	0,94	0,85	0,44	0,93	0,87	1,00	1,00	0,79	5	0,53	0,67	0,65	0,71	0,45	1,00	-0,37	0,69	0,82	-0,33	0,50	0,67	0,00	0,33	0,45	5
6	0,91	0,64	0,68	0,56	0,57	0,87	1,00	0,50	0,89	0,89	1,00	0,56	1,00	0,87	1,00	1,00	0,81	6	0,80	0,47	0,69	0,56	0,48	0,70	0,38	0,69	0,94	0,33	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	6
7	0,62	0,47	0,52	0,50	0,74	0,56	0,50	0,61	0,78	0,78	0,63	0,78	0,80	0,87	1,00	1,00	0,70	7	0,39	0,20	0,33	0,73	0,39	0,45	0,49	0,33	0,88	0,33	0,67	1,00	0,67	0,33	0,51	7
8	0,48	0,48	0,17	0,11	-0,07	-0,15	0,56	0,67	0,21	0,28	0,26	0,11	0,47	0,47	0,33	0,33	0,29	8	0,16	0,20	0,02	0,60	0,33	0,22	0,25	0,41	0,94	0,17	-0,17	0,67	0,33	0,33	0,32	8
9	0,65	0,71	0,65	0,56	0,30	0,19	0,89	0,28	0,78	0,78	0,48	-0,44	0,53	1,00	0,33	0,83	0,53	9	0,16	0,47	0,44	0,87	0,48	0,47	0,65	0,46	0,70	0,33	0,33	1,00	0,33	0,00	0,48	9
10	0,33	1,00	0,58	0,67	0,85	0,48	0,94	0,70	0,89	0,44	0,60	0,44	0,93	0,67	1,00	1,00	0,72	10	0,67	0,43	0,75	0,33	0,87	0,93	0,69	0,39	1,00	-0,11	0,56	1,00	0,67	0,33	0,61	10
11	0,01	0,68	0,74	0,50	-0,01	0,82	0,94	0,50	0,89	0,61	0,93	-0,11 0,33	1,00 0,78	0,60	1,00	1,00	0,63	11	0,58	-0,07 0,53	0,67	0,47	0,58	0,60	0,65	-0,02	0,88	-0,20	0,33	0,67	0,67	0,33	0,45	11
13	0,48	0,83	0,80	0,56	0,10	0,73	0,94	0,00	0,94	0,89	0,63	0,33	0,78	1,00	1,00	1,00	0,64	13	0,67	0,40	0,50	0,44	0,73	0,84	0,65	0,29	0,82	-0,20	0,00	0,67	0,67	0,33	0,49	13
14	0,37	0,16	0,71	0,33	0,10	0,70	0,67	0,61	0,61	0,70	0,75	0,11	0,47	0,33	1,00	0,50	0,52	14	0,07	0,40	0,08	0,48	0,03	0,09	0,10	0,23	0,03	0,00	-0,17	0,00	-1.00	0,00	0,00	14
15	0,92	0,67	0,78	0,75	0,68	0,79	0,94	0.83	0,50	0,71	0,43	-0,33	0,20	0,07	0,33	-0.50	0,49	15	0.00	0,19	0,18	0,33	0,33	0,17	0,11	0,11	-0,21	0,00	-0,33	0,00	-1,00	0,33	0,01	15
	- 4	-7-						.,,,,					•			-7			.,								-							
16	0,39	0,91	0,65	0,78	0,07	0,70	1,00	0,72	0,89	0,06	1,00	0,78	1,00	0,73	1,00	1,00	0,73	16	0,64	0,13	0,61	0,52	0,64	0,70	0,53	0,53	0,88	0,56	0,83	0,67	1,00	0,33	0,61	16
17	0,28	0,65	0,65	0,44	-0,04	0,70	0,94	0,39	0,89	0,39	0,83	0,00	0,85	0,73	1,00	1,00	0,61	17	0,48	0,20	0,41	0,47	0,51	0,60	0,57	0,21	0,82	-0,50	0,00	0,67	1,00	0,33	0,41	17
18											0,04	-0,67	0,07	-0,73	1,00	-0,17	-0,08	18										-0,33	-0,56	0,00	-1,00	0,33	-0,31	18
19											0,41	-0,22	0,27	0,20	0,33	0,67	0,28	19										0,33	0,33	0,00	-0,56	0,00	0,02	19
20									0,78	0,11	0,73	0,47	1,00	1,00	0,68	20										0,17	0,33	0,67	0,33	0,33	0,37	20		



Allegato 5

Corso di Studi in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali - Valut. della didattica a.a.2010/11: DETTAGLIO CORSI II SEMESTRE

	Corso di Laurea TRIENNALE																	Co	rso	di L	aure	a M	AGIS	TRA	LE					
			area l	JMANI	STICA				ea NT.CA	A laboratori di RESTAURO								are	ea UM/	ANISTI	CA		ea NT.CA	laboratori di RESTAURO						•
	anno 1	anno1	anno 1	anno 3	anno 3	anno 3	anno 3	anno 1	anno 3	anno 1	anno 3	anno 1	anno 3	anno 3	anno 1	MEDIA		anno 1	anno 1	anno 1	anno 2	anno 2	anno 1	anno 1	anno 1	anno 1	anno 1	anno 1	MEDIA	
doman de	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	IVIEDIA		Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	Corso	IVIEDIA	
1	0,81	0,30	0,56	0,20	0,70	0,58	0,21	0,81	0,64	1,00	0,67	0,82	0,50		1,00	0,63	1	0,13	0,28	0,28	0,50	0,38	0,44	0,20	0,67	0,33			0,36	1
2	0,87	0,65	0,78	0,09	0,21	0,11	-0,28	0,71	0,22	0,58	-1,00	0,21	0,33		0,83	0,31	2	0,18	-0,08	-0,11	0,18	0,10	0,08	-0,33	-0,67	0,33			-0,04	2
4	0,94	0,85	0,59	0,67	0,67	0,85	0,03	0,91	0,69	0,83	0,07	0,48	0,87		1,00	0,67	4	0,60	0,00	0,28	0,03	0,54	0,20	-0,33	0,83	1,00			0,27	4
5	1,00	0,91	0,83	0,61	0,64	0,69	0,03	0,62	0,79	1,00	0,07	0,48	0,87		1,00	0,68	5	0,83	0,54	-0,18	-0,44	0,75	0,71	-0,87	0,00	1,00			0,26	5
6	1,00	0,82	0,77	0,47	0,90	0,85	0,44	0,76	0,78	0,75	0,47	0,85	0,87		1,00	0,77	6	0,81	0,52	0,63	0,33	0,87	0,82	0,33	1,00	1,00			0,70	6
7	0,77	-0,52	0,65	-0,15	0,85	0,85	0,39	0,82	0,64	1,00	0,60	0,85	0,73		1,00	0,61	7	0,00	0,24	0,28	0,14	0,64	0,69	0,33	0,83	1,00			0,46	7
8	0,45	0,00	0,21	-0,45	0,64	0,22	0,18	0,48	0,44	0,17	0,33	0,70	0,87		0,33	0,33	8	0,29	0,04	0,39	0,07	0,58	0,33	0,17	0,83	0,56			0,36	8
9	0,88	0,70	0,73	0,39	0,85	0,79	0,27	0,67	0,79	0,75	0,33	0,41	0,87		0,83	0,66	9	0,33	-0,03	0,33	-0,22	0,52	0,44	0,33	0,00	1,00			0,30	9
10	0,90	0,87	0,62	0,70	0,53	0,81	0,33	0,54	0,89	0,75	0,33	0,70	0,83		1,00	0,70	10	0,48	0,57	0,33	0,67	0,87	0,76	0,56	0,78	1,00			0,67	10
11	0,94	0,76	0,68	0,44	0,74	0,54	0,33	0,30	0,79	1,00	0,33	0,78	0,87		1,00	0,68	11	0,38	0,38	0,00	0,03	0,75	0,79	-0,20	0,17	1,00			0,37	11
12	0,91	0,82	0,83	0,39	0,79	0,90	0,39	0,36	0,85	0,92	0,33	0,70	0,87		1,00	0,72	12	0,71	0,51	0,50	0,41	0,79	0,42	-0,60	-0,33	1,00			0,38	12
13	0,88	0,85	0,83	0,33	0,67	0,69	0,33	0,59	0,85	0,92	0,33	0,85	0,87		1,00	0,71	13	0,62	0,47	0,52	0,33	0,83	0,62	-0,20	-0,33	1,00			0,43	13
14	0,42	0,42	0,45	0,50	0,59	0,54	0,49	0,39	0,59	0,58	0,33	0,26	0,20		0,17	0,42	14	0,25	0,29	0,59	0,56	0,37	0,24	0,20	-0,11	0,11	-1,00		0,15	14
15	0,37	0,41	0,37	0,60	0,56	0,48	0,41	0,37	0,64	0,56	-0,07	0,04	0,33		0,17	0,37	15	0,39	0,28	0,58	0,50	0,24	0,11	-0,07	0,33	0,11	-1,00		0,15	15
16	0,91	0,79	0,68	0,28	0,54	0,38	0,15	0,59	0,74	1,00	0,60	1,00	0,87		1,00	0,68	16	0,58	0,69	0,18	0,11	0,88	0,76	0,60	1,00	1,00	1,00		0,68	16
17	0,91	0,48	0,77	0,28	0,59	0,54	0,03	0,42	0,74	0,92	-0,73	0,78	0,87		1,00	0,54	17	0,46	0,22	-0,38	0,03	0,84	0,57	-0,60	-0,33	1,00			0,20	17
18										0,50	-0,33	-0,04	0,33		0,00	0,09	18							-0,20	-0,33	-0,33	-0,33		-0,30	18
19										0,58	-0,87	0,33	0,00		-0,17	-0,02	19							-0,07	0,83	0,56	-1,00		0,08	19
20	20								1,00	0,17	0,63	0,83		1,00	0,73	20							-0,33	0,17	1,00	0,33		0,29	20	

n > 0.50

0.50 < n < 0.00

0.00 < n < -0.50

<-0.50

non previsto

nessuna risposta pervenuta