

CdL Interfacoltà in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Relazione sulla Valutazione della Didattica nell'a.a. 2007-2008
sulla base delle indicazioni fornite dagli studenti

(Consiglio di Corsi di Studi - seduta del 26/03/2009)

Dall'a.a. 2007/08 anche il nostro CdL raccoglie i dati relativi alla valutazione da parte degli Studenti della qualità della didattica, secondo lo schema predisposto dall'Ateneo per le singole Facoltà. Nell'a.a. 2007/08, grazie alla efficace collaborazione del Manager Didattico, la rilevazione è stata effettuata per via cartacea, modificando in parte il modello utilizzato in Ateneo al fine di adattarlo alla specificità del CdL. In particolare:

- i) è stata eliminata la domanda “3 - Rispetto alle prime lezioni indica la percentuale degli studenti oggi presenti”;
- ii) sono state aggiunte tre domande specifiche sui Laboratori dei Settori Specialistici,
“18 - Gli spazi, le attrezzature e i materiali presenti nei laboratori sono adeguati?”,
“19 - Il tempo impiegato per le esercitazioni è adeguato?”,
“20 - L'insegnamento rispetta il carattere interdisciplinare?”
- iii) è stato introdotto in fondo alla scheda un campo per ulteriori commenti liberi.

Per la valutazione, in conformità al resto dell'Ateneo, è stata adottata la scala da -1 a +1. Il valore centrale 0 rappresenta il bilanciamento tra giudizi negativi e positivi. Valori superiori a 0 indicano una prevalenza di giudizi positivi; valori inferiori a 0 indicano una prevalenza di giudizi negativi.

Per ogni Studente, pur nel rispetto della privacy, è stato predisposto, nelle due finestre di rilevazione, un pacchetto di schede relative i Corsi ed ai Laboratori di Restauro del Settore Specialistico frequentato nel semestre.

Dopo la loro compilazione e riconsegna, le schede sono state ridistribuite per insegnamento per l'estrazione ed elaborazione dei dati. Al termine di ciascuna rilevazione, i dati relativi ad ogni insegnamento (qualunque fosse il numero di schede compilate), aggregati e confrontati alla media del CdL nel semestre considerato, sono stati trasmessi ai Docenti responsabili insieme alla trascrizione degli eventuali commenti liberi.

Hanno partecipato alla valutazione: 36 Studenti nella rilevazione al termine del I semestre, 29 Studenti nella rilevazione al termine del II semestre. L'adesione è stata complessivamente buona ma, vista la specificità e la numerosità del CdL (in particolare per gli insegnamenti dei Settori Specialistici), il significato statistico dei dati è chiaramente ridotto. Per una valutazione esaustiva sarà necessario attendere la stabilizzazione dei dati in funzione delle rilevazioni del corrente e dei futuri anni accademici.

Temendo che l'anonimato potesse venir meno, la maggior parte degli Studenti ha ommesso la compilazione della prima sezione della scheda, relativa al profilo personale ed alla vita universitaria.

Nell'allegato, sono riportate tre tabelle in cui gli insegnamenti (organizzati per colonne e suddivisi per comodità secondo “macro-aree” di afferenza) sono confrontati sia alle medie dei semestri per anno del CdL, sia alla media complessiva del CdL. In forma grafica sono riassunte le valutazioni per semestre, confrontate alla media complessiva del CdL. Non è stato possibile confrontare i risultati alle medie delle Facoltà coinvolte o di Ateneo in quanto le relazioni di Facoltà e di Ateneo per l'anno accademico considerato vengono solitamente approvate dagli organi competenti nei mesi di aprile/maggio dell'anno accademico successivo.

Come si evince dall'allegato, molti degli Studenti non hanno probabilmente compreso che le domande 1) e 2) si riferivano all'organizzazione complessiva del CdL e non allo specifico

insegnamento indicato nella scheda. Nel complesso, in entrambi i semestri il giudizio su questi due punti è comunque positivo (sfondo bianco delle caselle corrispondenti).

Per le domande 4)-17) relative ai singoli insegnamenti, le medie evidenziano giudizi da positivi a molto positivi (sfondo verde delle caselle corrispondenti), con l'eccezione delle aule e delle attrezzature didattiche che vengono giudicate negativamente (sfondo arancione delle caselle corrispondenti) dagli studenti del II anno. Queste criticità risultano più marcate per alcuni dei Laboratori dei Settori Specialistici. In un quadro di complessiva soddisfazione, i Docenti dei Laboratori risultano tuttavia particolarmente apprezzati per quanto riguarda le capacità di stimolare e/o motivare l'interesse verso la disciplina, di esporre gli argomenti in modo chiaro e di evidenziare i contenuti fondamentali dell'insegnamento (domande 11-13).

La progettazione didattica del CdL (domanda 16) è valutata molto positivamente e la maggior parte dei singoli insegnamenti ottiene giudizi complessivi da positivi a molto positivi (domanda 17). La necessità di correzioni (in termini di quantità e qualità) circa i contenuti di alcuni insegnamenti è evidenziata in tutte le "macro-aree" dalla presenza di specifici problemi relativi all'eccessivo carico di studio rispetto ai CFU assegnati ed alle insufficienti conoscenze preliminari (domande 6-7).

Per quanto riguarda le domande 18)-20) sull'attività dei Laboratori, il giudizio medio è positivo, ad eccezione dell'aspetto relativo a spazi, attrezzature e materiali per i Laboratori del 2° semestre del II anno. Anche per queste domande è tuttavia da rilevare che molti studenti hanno ritenuto di compilare questa sezione anche per gli insegnamenti "tradizionali".



prof. Daniele Castelli
per la Commissione Didattica

Torino, 25 marzo 2009

Allegato: quadro analitico e riassuntivo dell'autovalutazione del CdL a.a. 2007/08